

Протокол № 1

Засідання приймальної комісії НЛТУ України

від 26.01.2016 р.

Присутні: Туниця Ю.Ю., Адамовський М.Г., Борис М.М., Криницький Г.Т., Соколовський І.А., Оріховський Р.Я., Мацишин Я.В., Миклуш С.І., Ребезнюк І.Т., Максимів В.М., Динька П.К., Маєвський В.О., Дадак Р.М., Ковалишин Р.В., Бойко А.А., Рубінська О.А., Генік Б.Я., Іванченко О.О.

Порядок денний:

1. Розподіл обов'язків між членами Приймальної комісії.

Доповідає проректор М.М. Борис

2. Затвердження плану роботи Приймальної комісії і плану заходів НЛТУ України для підготовки прийому студентів в 2016 р.

Доповідає проректор М.М. Борис

3. Затвердження планів профорієнтаційної роботи навчально-наукових інститутів і коледжів.

Доповідають директори навчально-наукових інститутів і директори коледжів.

4. Переводи та поновлення.

Доповідають директори навчально-наукових інститутів.

5. Різне

1. СЛУХАЛИ:

Проректора Бориса М.М. про розподіл обов'язків між членами Приймальної комісії, а саме:

Голова приймальної комісії (ПК) несе персональну відповідальність за виконання покладених на ПК завдань і здійснення нею своїх функцій. Встановлює ступінь відповідальності заступників голови за посадою, а також інших керівників підрозділів ПК і вирішує усі питання, пов'язані з прийомом до ВНЗ.

Заступники голови ПК (проректори):

– організовують і відповідають за роботу підрозділів ПК, технічних, інформаційних та побутових служб університету;

– розробляють і погоджують інструкції, положення й інші документи, які регламентують роботу служб та підрозділів ПК;

– відповідають за реалізацію заходів, профорієнтаційної роботи та роботи ПК, а на час відсутності голови ПК виконують його функції;

– беруть участь у розробленні правил прийому до університету.

Директори навчально-наукових інститутів та директори коледжів:

– відповідають за організацію та проведення профорієнтаційної роботи в

навчально-наукових інститутах, коледжах університету;

– відповідають за підбір технічних секретарів для прийому документів від вступників;

– відповідають за правильне оформлення документів технічними секретарями;

– відповідають за вчасне подання та правильне оформлення документів з питань зарахування, переводу та поновлення;

– беруть участь у розробці правил прийому до університету;

– беруть участь у реалізації заходів, які відносяться до роботи ПК.

Голови предметних комісій:

– відповідають за зміст тестових завдань з відповідних дисциплін;

– відповідають за підготовку методичних вказівок для вступників;

– відповідають за доставку, встановлення (монтаж) необхідного реквізиту для проведення творчих конкурсів з спеціальностей «Архітектура та містобудування» і «Дизайн»;

– організовують і проводять консультації;

– беруть участь в розробленні положень для проведення вступних випробувань.

Відповідальний секретар ПК:

– розробляє план заходів з підготовки прийому студентів;

– розробляє план роботи ПК;

– відповідає за організацію та проведення засідань ПК;

– відповідає за оформлення протоколів засідань ПК;

– відповідає за організацію прийому заяв і документів від вступників;

– розробляє графіки роботи технічного персоналу, проведення вступних випробувань, консультацій та засідань ПК;

– бере участь у розробці правил прийому до університету;

– організовує інформаційні і профорієнтаційні виступи по радіо та у газетах.

Заступники відповідального секретаря ПК:

– відповідають за статистичну звітність, що стосується роботи ПК;

– організовують роботу штабу “Абітурієнт”;

– забезпечують чергування та порядок під час проведення вступних випробувань;

– відповідають за оформлення і підтримання в належному стані інформаційних стендів;

– відповідають за підготовку аудиторій та приміщень, необхідних для роботи ПК;

– забезпечують ПК оголошеннями, проспектами, буклетами тощо;

– забезпечують роботу ПК бланками, канцтоварами та іншими матеріалами;

– контролюють виконання планів профорієнтаційної роботи інститутів;

– відповідають за організацію роботи технічних секретарів, операторів та інших працівників і здійснюють постійний контроль за їх роботою;

– забезпечують поточною інформацією систему ”Конкурс”;

–сприяють реєстрації учасників ЗНО у 2016 році.

Уповноважена особа приймальної комісії з питань прийняття та розгляду електронних заяв:

–забезпечує електронну реєстрацію заяв від вступників і занесення факту подачі кожної заяви до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити розподіл обов'язків між членами Приймальної комісії.

Результати голосування: „За” – 18; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

2. СЛУХАЛИ:

Інформацію проректора Бориса М.М. про затвердження плану роботи Приймальної комісії на 2016 р. і плану заходів НЛТУ України для підготовки прийому студентів у 2016 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план роботи Приймальної комісії на 2016 р. та схвалити план заходів НЛТУ України для підготовки прийому студентів у 2016 р. (план роботи Приймальної комісії на 2016 р. і план заходів НЛТУ України додаються).

Результати голосування: „За” – 18; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3. СЛУХАЛИ: Про затвердження планів профорієнтаційної роботи навчально-наукових інститутів і коледжів.

3.1. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора ПМАКІТ Ребезнюка І.Т. про план профорієнтаційної роботи інституту на 2016 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи ПМАКІТ на 2016 р.

Результати голосування: „За” – 18; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.2. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора ІЛСПГ Миклуша С.І. про план профорієнтаційної роботи інституту на 2016 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи ІЛСПГ на 2016 р.

Результати голосування: „За” – 18; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.3. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора ІДТД Максиміва В.М. про план профорієнтаційної роботи інституту на 2016 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи ІДТД на 2016 р.

Результати голосування: „За” – 18; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.4. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора ІЕЕМ Диньку П.К. про план профорієнтаційної роботи інституту на 2016 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи ІЕЕМ на 2016 р.

Результати голосування: „За” – 18; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.5. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора Технологічного коледжу Дадака Р.М. про затвердження плану профорієнтаційної роботи на 2016 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи Технологічного коледжу на 2016р.

Результати голосування: „За” – 18; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.6. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора Закарпатського лісотехнічного коледжу Ковалишина Р.В. про план профорієнтаційної роботи на 2016 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи Закарпатського лісотехнічного коледжу на 2016р.

Результати голосування: „За” – 18; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

4. СЛУХАЛИ: Інформацію про переводи та поновлення.

4.1. СЛУХАЛИ: Заяву Самолюк Н.Г. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Менеджмент” з доздачею академічної різниці: культорологія (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Самолюк Н.Г. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Менеджмент” з доздачею академічної різниці: культорологія (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.2. СЛУХАЛИ: Заяву Войтини Н.Я. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Менеджмент” з доздачею академічної різниці: економічна теорія (іспит), теорія економічного аналізу (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Войтину Н.Я. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Менеджмент” з доздачею академічної різниці: економічна теорія (іспит), теорія економічного аналізу (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.3. СЛУХАЛИ: Заяву Танчин Л.Р. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Облік і аудит” з доздачею академічної різниці: економіка природокористування (залік), логістика (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Танчин Л.Р. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Облік і аудит” з доздачею академічної різниці: економіка природокористування (залік), логістика (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.4. СЛУХАЛИ: Заяву Вацик Н.Я. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Облік і аудит” з доздачею академічної різниці: екологія (залік), основи лісівництва (залік), соціологія (залік), гроші і кредит (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Вацик Н.Я. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Облік і аудит” з доздачею академічної різниці: екологія (залік), основи лісівництва (залік), соціологія (залік), гроші і кредит (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.5. СЛУХАЛИ: Заяву Маршинової Н.В. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Облік і аудит” з доздачею академічної різниці: основи наукових досліджень (залік), логістика (залік), судово-бухгалтерська експертиза (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Маршинову Н.В. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Облік і аудит” з доздачею академічної різниці: основи наукових досліджень (залік), логістика (залік), судово-бухгалтерська експертиза (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.6. СЛУХАЛИ: Заяву Сіротіна О.О. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Облік і аудит” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Сіротіна О.О. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Облік і аудит” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.7. СЛУХАЛИ: Заяву Шопотяк Л.С. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Облік і аудит” (скорочений термін навчання на базі ОКР «молодшого спеціаліста») з доздачею академічної різниці: економіка природокористування (залік), ІСО (іспит), судово-бухгалтерська експертиза (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Шопотяк Л.С. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Облік і аудит” (скорочений термін навчання на базі ОКР «молодшого спеціаліста») з доздачею академічної різниці: економіка природокористування (залік), ІСО (іспит), судово-бухгалтерська експертиза (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.8. СЛУХАЛИ: Заяву Маковецької О.А. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Облік і аудит” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Маковецьку О.А. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Облік і аудит” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.9. СЛУХАЛИ: Заяву Ніколаєва В.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Екологія та охорона навколишнього

середовища” з доздачею академічної різниці: аналітична хімія (іспит). На вакантне місце державного замовлення.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Ніколаєва В.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Екологія та охорона навколишнього середовища” з доздачею академічної різниці: аналітична хімія (іспит). На вакантне місце державного замовлення.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.10. СЛУХАЛИ: Заяву Куриша Р.М. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Інженерна механіка” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Куриша Р.М. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Інженерна механіка” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.11. СЛУХАЛИ: Заяву Бойчука Д.О. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісозаготівля” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Бойчука Д.О. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісозаготівля” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.12. СЛУХАЛИ: Заяву Цалка В.Й. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: підвісні канатні лісо транспортні та рекреаційні системи (іспит), основи стандартизації та метрології (залік), будівництво, реконструкція та ремонт лісових доріг (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Цалка В.Й. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: підвісні канатні лісо транспортні та рекреаційні системи (іспит), основи стандартизації та метрології (залік), будівництво, реконструкція та ремонт лісових доріг (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.13. СЛУХАЛИ: Заяву Стасюка М.В. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Інженерна механіка” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Стасюка М.В. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Інженерна механіка” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.14. СЛУХАЛИ: Заяву Русина В.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: загальна хімія (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Русина В.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: загальна хімія (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.15. СЛУХАЛИ: Заяву Дідика Р.О. про поновлення на денну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: основи економічної теорії (іспит), культура особистості (залік), технологія конструкційних матеріалів і матеріалознавство (залік). На вакантне місце державного замовлення.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Дідик Р.О. на денну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: основи економічної теорії (іспит), культура особистості (залік), технологія конструкційних матеріалів і матеріалознавство (залік). На вакантне місце державного замовлення.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.16. СЛУХАЛИ: Заяву Яцишина М.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: економіка природокористування (залік), технологічні основи машинобудування (іспит і курсовий проект), механічне оброблення деревини (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Яцишина М.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: економіка природокористування (залік), технологічні основи машинобудування (іспит і

курсний проект), механічне оброблення деревини (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.17. СЛУХАЛИ: Заяву Вимомірського О.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Вимомірського О.І. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.18. СЛУХАЛИ: Заяву Труша А.Б. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Труша А.Б. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.19. СЛУХАЛИ: Заяву Омельчука Н.М. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Омельчука Н.М. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.20. СЛУХАЛИ: Заяву Бубич І.С. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Бубич І.С. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.21. СЛУХАЛИ: Заяву Набитович С.Б. про поновлення на денну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Дизайн” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Набитович С.Б. на денну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Дизайн” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.22. СЛУХАЛИ: Заяву Нечипора А.Р. про поновлення на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Дизайн” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Нечипора А.Р. на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Дизайн” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.23. СЛУХАЛИ: Заяву Кос О.В. про поновлення на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Дизайн” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Кос О.В. на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Дизайн” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.24. СЛУХАЛИ: Заяву Дроздова Р.С. про поновлення на денну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Комп’ютерні науки” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Дроздова Р.С. на денну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Комп’ютерні науки” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.25. СЛУХАЛИ: Заяву Бруса С.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове та садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Бруса С.І. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове та садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.26. СЛУХАЛИ: Заяву Гришковця В.О. про поновлення на 3-й курс за напрямом „Лісове та садово-паркове господарство”. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Гришковця В.О. на 3-й курс за напрямом „Лісове та садово-паркове господарство”. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.27. СЛУХАЛИ: Заяву Москви Н.Б. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Лісове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Москву Н.Б. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Лісове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.28. СЛУХАЛИ: Заяву Матійчина В.В. про поновлення на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Архітектура” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Матійчина В.В. на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Архітектура” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.29. СЛУХАЛИ: Заяву Мушки П.П. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Мушку П.П. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.30. СЛУХАЛИ: Заяву Понедільника О.І. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Понедільника О.І. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.31. СЛУХАЛИ: Заяву Русин І.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Русин І.І. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.32. СЛУХАЛИ: Заяву Глебана про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Глебана на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.33. СЛУХАЛИ: Заяву Зембицького О.В. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Зембицького О.В. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.34. СЛУХАЛИ: Заяву Хомутник Н.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Хомутник Н.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.35. СЛУХАЛИ: Заяву Поясник Б.С. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Поясник Б.С. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.36. СЛУХАЛИ: Заяву Черешнівського М.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Черешнівського М.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісове і садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.37. СЛУХАЛИ: Заяву Солодюк А.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Хімічна технологія” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Солодюк А.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Хімічна технологія” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.38. СЛУХАЛИ: Заяву Пінчук Д.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Пінчук Д.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.39. СЛУХАЛИ: Заяву Бурого М.Б. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Бурого М.Б. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” (скорочений термін навчання на базі ОКР „молодший спеціаліст”) без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

5. Різне

СЛУХАЛИ: Директора Центру ДПО Маєвського В. О. про зарахування слухачів Центру доуніверситетської і післядипломної освіти для перепідготовки спеціалістів за кошти фізичних та юридичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Зарахувати слухачами Центру доуніверситетської і післядипломної освіти для перепідготовки спеціалістів за кошти фізичних та юридичних осіб:

Спеціальність «Лісове господарство»

<u>№ з/п</u>	<u>Прізвище, ім'я, по батькові</u>
1	Вовчка Святослава Володимировича
2	Барана Романа Володимировича
3	Біловуса Володимира Станіславовича
4	Боднарюка Богдана Тодоровича

- 5 Бойко Аллу Сергіївну
- 6 Гайдука Андрія Михайловича
- 7 Гапія Михайла Івановича
- 8 Грицака Володимира Миколайовича
- 9 Кавчака Миколу Романовича
- 10 Козара Анатолія Івановича
- 11 Ковальчука Олександра Петровича
- 12 Кополовця Ярослава Михайловича
- 13 Ляха Василя Зеновійовича
- 14 Михайлюка Володимира Миколайовича
- 15 Нікулу Василя Георгійовича
- 16 Романюка Миколу Анатолійовича
- 17 Суца Василя Федоровича
- 18 Чуфина Василя Васильовича
- 19 Юшкевич Христину Василівну
- 20 Яремчука Василя Юрійовича

Результати голосування: „ За ” – 18; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

Голова приймальної комісії

Ю. Ю. Туниця

Відповідальний секретар

І. А. Соколовський