

Протокол № 1

Засідання приймальної комісії НЛТУ України

від 27 січня 2017 р.

Присутні: Туниця Ю.Ю., Борис М.М., Криницький Г.Т., Оріховський Р.Я., Мацишин Я.В., Миклуш С.І., Гасій О.Б., Максимів В.М., Динька П.К., Баран О.В., Дадак Р.М., Ковалишин Р.В., Цюпка Л.М., Бойко А.А., Рубінська О.А., Прусак В.Ф., Буймістер А.О., Пугач А.В., Дель Ріо Альбречет К.М.

Порядок денний:

1. Розподіл обов'язків між членами Приймальної комісії.

Доповідає проректор М.М. Борис

2. Затвердження плану роботи Приймальної комісії і плану заходів НЛТУ України для підготовки прийому студентів в 2016 р.

Доповідає проректор М.М. Борис

3. Затвердження планів профорієнтаційної роботи навчально-наукових інститутів і коледжів.

Доповідають директори навчально-наукових інститутів і директори коледжів.

4. Переводи та поновлення.

Доповідають директори навчально-наукових інститутів.

1. СЛУХАЛИ:

Проректора Бориса М.М. про розподіл обов'язків між членами Приймальної комісії, а саме:

Голова Приймальної комісії (ПК) несе персональну відповідальність за виконання покладених на ПК завдань і здійснення нею своїх функцій. Встановлює ступінь відповідальності заступників голови за посадою, а також інших керівників підрозділів ПК і вирішує усі питання, пов'язані з прийомом до Університету.

Заступники голови ПК (проректори):

– організують і відповідають за роботу підрозділів ПК, технічних, інформаційних та побутових служб університету;

– розробляють і погоджують інструкції, положення й інші документи, які регламентують роботу служб та підрозділів ПК;

– відповідають за реалізацію заходів, профорієнтаційної роботи та роботи ПК, а на час відсутності голови ПК виконують його функції;

– беруть участь у розробленні правил прийому до університету.

Директори навчально-наукових інститутів та директори коледжів:

- відповідають за організацію та проведення профорієнтаційної роботи в навчально-наукових інститутах, коледжах університету;
- відповідають за підбір технічних секретарів для прийому документів від вступників;
- відповідають за формування складу фахових атестаційних комісій, предметних комісій;
- відповідають за правильне оформлення документів технічними секретарями;
- відповідають за вчасне подання та правильне оформлення документів з питань зарахування, переводу та поновлення;
- беруть участь у розробленні правил прийому до університету;
- беруть участь у реалізації заходів, які відносяться до роботи ПК.

Голови предметних комісій:

- відповідають за зміст тестових завдань з відповідних дисциплін;
- відповідають за підготовку методичних вказівок для вступників;
- відповідають за доставку, встановлення (монтаж) необхідного реквізиту для проведення творчих конкурсів для вступу за спеціальностями "Дизайн" і "Архітектура та містобудування";
- організують і проводять консультації;
- беруть участь в розробленні положень для проведення вступних випробувань.

Відповідальний секретар ПК:

- розробляє план заходів з підготовки прийому студентів;
- розробляє план роботи ПК;
- відповідає за організацію та проведення засідань ПК;
- відповідає за оформлення протоколів засідань ПК;
- відповідає за організацію прийому заяв і документів від вступників;
- бере участь у розробленні правил прийому до університету;
- організує інформаційні та профорієнтаційні виступи по радіо та у газетах.

Заступники відповідального секретаря ПК:

- розробляють графіки роботи технічного персоналу, проведення вступних іспитів (випробувань), консультацій та засідань ПК;
- відповідають за організацію роботи технічних секретарів, операторів та інших працівників і здійснюють постійний контроль за їх роботою;
- відповідають за статистичну звітність, що стосується роботи ПК;
- відповідають за оформлення і підтримання в належному стані інформаційних стендів;

- організовують роботу штабу “Абітурієнт”;
- контролюють виконання планів профорієнтаційної роботи навчально-наукових інститутів;
- відповідають за підготовку аудиторій та приміщень, необхідних для роботи;
- забезпечують ПК оголошеннями, проспектами, буклетами, бланками, канцтоварами та іншими матеріалами;
- забезпечують чергування та порядок під час проведення вступних випробувань;
- забезпечують поточною інформацією систему “Конкурс” та сайт ПК;
- сприяють реєстрації учасників ЗНО у 2017 році;
- беруть участь у розробленні правил прийому до університету.

Уповноважена особа приймальної комісії з питань прийняття та розгляду електронних заяв:

- забезпечує електронну реєстрацію заяв від вступників і занесення факту подачі кожної заяви до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити розподіл обов’язків між членами Приймальної комісії.

Результати голосування: „За” – 19; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

2. СЛУХАЛИ:

Інформацію проректора Бориса М.М. про затвердження плану роботи Приймальної комісії на 2017 р. і плану заходів НЛТУ України для підготовки прийому студентів у 2017 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план роботи Приймальної комісії на 2017 р. та схвалити план заходів НЛТУ України для підготовки прийому студентів у 2017 р. (план роботи Приймальної комісії на 2017 р. і план заходів НЛТУ України додаються).

Результати голосування: „За” – 19; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3. СЛУХАЛИ: Про затвердження планів профорієнтаційної роботи навчально-наукових інститутів і коледжів.

3.1. СЛУХАЛИ:

Інформацію заступника директора ПМАКІТ Гасія О.Б. про план профорієнтаційної роботи інституту на 2017 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи ІМАКІТ на 2017 р.

Результати голосування: „За” – 19; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.2. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора ІЛСПГ Миклуша С.І. про план профорієнтаційної роботи інституту на 2017 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи ІЛСПГ на 2017 р.

Результати голосування: „За” – 19; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.3. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора ІДТД Максиміва В.М. про план профорієнтаційної роботи інституту на 2017 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи ІДТД на 2017 р.

Результати голосування: „За” – 19; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.4. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора ІЕЕМ Диньки П.К. про план профорієнтаційної роботи інституту на 2017 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи ІЕЕМ на 2017 р.

Результати голосування: „За” – 19; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.5. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора Технологічного коледжу Дадака Р.М. про затвердження плану профорієнтаційної роботи на 2017 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи Технологічного коледжу на 2017р.

Результати голосування: „За” – 19; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

3.6. СЛУХАЛИ:

Інформацію директора Закарпатського лісотехнічного коледжу Ковалишина Р.В. про план профорієнтаційної роботи на 2017 р.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план профорієнтаційної роботи Закарпатського лісотехнічного коледжу на 2017р.

Результати голосування: „За” – 19; „Проти” – немає; „Утримались” – немає.

4. СЛУХАЛИ: Інформацію про переводи та поновлення.

4.1. СЛУХАЛИ: Заяву Дувалки В.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс скороченого терміну навчання за напрямом підготовки „Облік і аудит” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Дувалку В.І на заочну форму навчання на 2-й курс скороченого терміну навчання за напрямом підготовки „Облік і аудит” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.2. СЛУХАЛИ: Заяву Пилипіва М.З. про поновлення на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Облік і аудит” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Пилипіва М.З. на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Облік і аудит” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.3. СЛУХАЛИ: Заяву Капко О.Р. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом підготовки „Облік і аудит” з доздачею академічної різниці: національна економіка (залік), бухгалтерський облік (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Капко О.Р. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом підготовки „Облік і аудит” з доздачею академічної різниці: національна економіка (залік), бухгалтерський облік (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.4. СЛУХАЛИ: Заяву Павлів О.П. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Облік і аудит” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Павлів О.П. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Облік і аудит” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.5. СЛУХАЛИ: Заяву Якимовича А.В. про поновлення на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Менеджмент” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Якимовича А.В. на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Менеджмент” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.6. СЛУХАЛИ: Заяву Фризюк М.Й. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Менеджмент” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Фризюк М.Й. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Менеджмент” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.7. СЛУХАЛИ: Заяву Бачинської І.М. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Менеджмент” зі складанням академічної різниці з двох дисциплін. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Бачинську І.М. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Менеджмент” зі складанням академічної різниці з двох дисциплін. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.8. СЛУХАЛИ: Заяву Царя А.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Менеджмент” з доздачею академічної різниці іспит з ділової української мови. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Царя А.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Менеджмент” з доздачею академічної різниці іспит з ділової української мови. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.9. СЛУХАЛИ: Заяву Липецького М.І. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: теоретичні основи теплотехніки (іспит), опір матеріалів (іспит), теорія механізмів і машин (іспит, курсовий проект). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Липецького М.І. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: теоретичні основи теплотехніки (іспит), опір матеріалів (іспит), теорія механізмів і машин (іспит, курсовий проект). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.10. СЛУХАЛИ: Заяву Радишина А.М. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: історія української культури (іспит), гідравліка, гідропривід і гідравлічні передачі (курсова робота), електротехніка, електроніка і мікропроцесорна техніка (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Радишина А.М. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: історія української культури (іспит), гідравліка, гідропривід і гідравлічні передачі (курсова робота), електротехніка, електроніка і мікропроцесорна техніка (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.11. СЛУХАЛИ: Заяву Лепкого О.М. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: економічна теорія (залік), деревинознавство (залік),

оброблення і поверхневе зміцнення конструкційних матеріалів (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Лепкого О.М. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: економічна теорія (залік), деревинознавство (залік), оброблення і поверхневе зміцнення конструкційних матеріалів (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.12. СЛУХАЛИ: Заяву Височанського І.В. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: опір матеріалів (іспит), теоретичні основи теплотехніки (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Височанського І.В. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: опір матеріалів (іспит), теоретичні основи теплотехніки (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.13. СЛУХАЛИ: Заяву Ільківа Ю.В. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: лісотранспортні засоби (іспит), теорія технічних систем та основи надійності машин (іспит), Лісогосподарські машини та знаряддя (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Ільківа Ю.В. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: лісотранспортні засоби (іспит), теорія технічних систем та основи надійності машин (іспит), Лісогосподарські машини та знаряддя (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.14. СЛУХАЛИ: Заяву Цьоня О.А. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: лісотранспортні засоби (іспит), теорія технічних систем та основи надійності машин (іспит), лісогосподарські машини та знаряддя (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Цьоня О.А. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Інженерна механіка” з доздачею академічної різниці: лісотранспортні засоби (іспит), теорія технічних систем та основи надійності машин (іспит), лісогосподарські машини та знаряддя (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.15. СЛУХАЛИ: Заяву Петришина І.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: безпека життєдіяльності (залік), культура особистості (залік), екологія (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Петришина І.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: безпека життєдіяльності (залік), культура особистості (залік), екологія (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.16. СЛУХАЛИ: Заяву Никифорака Д.М. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Лісозаготівля” без доздач академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Никифорака Д.М. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Лісозаготівля” без доздач академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.17. СЛУХАЛИ: Заяву Тарасюка О.С. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: машини і обладнання лісосічних і лісоскладських робіт (курсний проект), підвісні канатні лісотранспортні та рекреаційні системи (іспит), будівництво, реконструкція та ремонт лісових доріг (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Тарасюка О.С. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: машини і обладнання лісосічних і лісоскладських робіт (курсний проект), підвісні канатні лісотранспортні та рекреаційні системи (іспит), будівництво,

реконструкція та ремонт лісових доріг (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.18. СЛУХАЛИ: Заяву Федаша В.М. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: машини і обладнання лісосічних і лісоскладських робіт (курсний проект), підвісні канатні лісотранспортні та рекреаційні системи (іспит), будівництво, реконструкція та ремонт лісових доріг (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Федаша В.М. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом „Лісозаготівля” з доздачею академічної різниці: машини і обладнання лісосічних і лісоскладських робіт (курсний проект), підвісні канатні лісотранспортні та рекреаційні системи (іспит), будівництво, реконструкція та ремонт лісових доріг (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.19. СЛУХАЛИ: Заяву Беніва Б.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології ” з доздачею академічної різниці: автоматизовані системи управління виробництвом (іспит), трудове право (залік). За кошти держбюджету.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Беніва Б.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології ” з доздачею академічної різниці: автоматизовані системи управління виробництвом (іспит), трудове право (залік). За кошти держбюджету.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.20. СЛУХАЛИ: Заяву Каменської Н.В. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за спеціальністю „Лісове господарство” з доздачею академічної різниці: лісові культури (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Каменську Н.В. на заочну форму навчання на 4-й курс за спеціальністю „Лісове господарство” з доздачею академічної різниці: лісові культури (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.21. СЛУХАЛИ: Заяву Міхєєвої О.С. про поновлення на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Міхєєву О.С. на денну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Садово-паркове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.22. СЛУХАЛИ: Заяву Цюцика О.Є. про переведення на заочну форму навчання на 2-й курс за спеціальністю „Лісове господарство”. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Перевести Цюцика О.Є. на заочну форму навчання на 2-й курс за спеціальністю „Лісове господарство”. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.23. СЛУХАЛИ: Заяву Зайця Д.П. про поновлення на заочну форму навчання на 5-й курс за спеціальністю „Лісове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Зайця Д.П. на заочну форму навчання на 5-й курс за спеціальністю „Лісове господарство” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.24. СЛУХАЛИ: Заяву Басараба Л.Р. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: проектування дерев’яних будівельних конструкцій. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Басараба Л.Р. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: проектування дерев’яних будівельних конструкцій. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.25. СЛУХАЛИ: Заяву Іванця С.В. про поновлення на заочну форму навчання на 5-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: ТЗДП (іспит, курсовий проект). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Іванця С.В. на заочну форму навчання на 5-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: ТЗДП (іспит, курсовий проект). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.26. СЛУХАЛИ: Заяву Бойчука А.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: проектування дерев’яних будівельних конструкцій (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Бойчука А.І. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: проектування дерев’яних будівельних конструкцій (іспит). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.27. СЛУХАЛИ: Заяву Шульги Я.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Хімічна технологія” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Шульгу Я.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Хімічна технологія” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.28. СЛУХАЛИ: Заяву Лебедева А.А. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом підготовки „Комп’ютерні науки” з доздачею академічної різниці: деревооброблювальні технології. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Лебедева А.А. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом підготовки „Комп'ютерні науки” з доздачею академічної різниці: деревооброблювальні технології. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.29. СЛУХАЛИ: Заяву Демуса Д.В. про поновлення на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом підготовки „Комп'ютерні науки” з доздачею академічної різниці: системний аналіз. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Демуса Д.В. на заочну форму навчання на 4-й курс за напрямом підготовки „Комп'ютерні науки” з доздачею академічної різниці: системний аналіз. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.30. СЛУХАЛИ: Заяву Стецика В.П. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: хімія ВМС, проектування дерев'яних конструкцій. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Стецика В.П. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: хімія ВМС, проектування дерев'яних конструкцій. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.31. СЛУХАЛИ: Заяву Омельчука Н.М. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Омельчука Н.М. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” без доздачі академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.32. СЛУХАЛИ: Заяву Жмурка Т.І. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Жмурка Т.І. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.33. СЛУХАЛИ: Заяву Вишомірського О.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Вишомірського О.І. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.34. СЛУХАЛИ: Заяву Солодюк А.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Хімічна технологія” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Солодюк А.В на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Хімічна технологія” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.35. СЛУХАЛИ: Заяву Барина С.Я. про поновлення на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: прикладна механіка (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Барина С.Я. на заочну форму навчання на 3-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” з доздачею академічної різниці: прикладна механіка (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.36. СЛУХАЛИ: Заяву Петріва Т.Р. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Петріва Т.Р. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.37. СЛУХАЛИ: Заяву Кметика Р.Я. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Кметика Р.Я. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.38. СЛУХАЛИ: Заяву Майструка А.П. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Майструка А.П. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.39. СЛУХАЛИ: Заяву Копитка В.Б. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Копитка В.Б. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.40. СЛУХАЛИ: Заяву Колосовського П.Б. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Колосовського П.Б. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.41. СЛУХАЛИ: Заяву Чипа О.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Чипу О.І. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.42. СЛУХАЛИ: Заяву Павлика М.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Павлика М.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.43. СЛУХАЛИ: Заяву Шваги М.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Швагу М.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Деревооброблювальні технології” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.44. СЛУХАЛИ: Заяву Мудрого Р.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Комп'ютерні науки ” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Мудрого Р.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Комп'ютерні науки ” без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.45. СЛУХАЛИ: Заяву Марадя Ю.І. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Комп'ютерні науки ” з доздачею академічної різниці: дискретна математика (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Марадя Ю.І. на заочну форму навчання на 2-й курс за напрямом підготовки „Комп'ютерні науки ” з доздачею академічної різниці: дискретна математика (залік). За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

4.46. СЛУХАЛИ: Заяву Тараса В.В. про поновлення на заочну форму навчання на 2-й курс за спеціальністю «Менеджмент», спеціалізацією «Менеджмент організацій і адміністрування» без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

УХВАЛИЛИ:

Поновити Тараса В.В. на заочну форму навчання на 2-й курс за спеціальністю «Менеджмент», спеціалізацією «Менеджмент організацій і адміністрування» без доздачи академічної різниці. За рахунок коштів юридичних і фізичних осіб.

Результати голосування: „ За ” – 19; „ Проти ” – немає; „ Утримались ” – немає.

Голова приймальної комісії

Ю. Ю. Туниця

Відповідальний секретар

Р.Я. Оріховський